

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ

Ю.В. Чеплянский

Полесский государственный университет, Chaplanski@gmail.com

В настоящее время товаропроизводители Республики Беларусь сталкиваются с серьезными проблемами из-за роста конкуренции как внутри страны, так и за ее пределами. Проблема имеет нарастающий во времени характер, так как темпы развития белорусских предприятий ниже темпов развития конкурентов.

Причиной роста конкуренции за границей является мировой экономический кризис, который сопровождается перепроизводством продукции в развитых странах. В итоге рентабельность многих зарубежных предприятий снизилась до минимального уровня, а рынок стран США, Западной Европы и др. стал высоконасыщенным. В то же время, вступление Республики Беларусь в ЕврАзЭС открыло таможенные границы и сняло ограничения для ввоза товаров из Российской Федерации и Республики Казахстан. С учетом членства первой и скорое вступления второй во Всемирную торговую организацию (ВТО), фактически, произошло смягчения режима торговли в Беларуси для всех стран членов ВТО.

Результатом такого усиления конкурентной борьбы стало снижение рентабельности белорусских предприятий и возникновение проблем со сбытом продукции на всех доступных рынках. Это проблема имеет системный характер, так как требует решения одновременно во всех отраслях производства.

Получение преимуществ за счет агрессивной ценовой политики без усиления инновационности экономики, на наш взгляд является в целом неэффективным, так как улучшение положения на рынках будет иметь краткосрочный характер. Предприятия будут сталкиваться с проблемами не только сопротивления со стороны конкурентов (в том числе за счет использования антидемпингового законодательства), но и снижения экономического потенциала за счет сокращения возможностей инвестирования. Поэтому долгосрочное развитие и рост конкурентоспособности является возможным лишь при постоянном совершенствовании технологий производства и продаж. В свою очередь, это требует одновременной реализации важных условий: роста объемов научной и изобретательской деятельности, расширения инвестиционных вложений, углубления специального образования, развития инфраструктуры рынков, совершенствования фискальной и монетарной политики.

К сожалению, на наш взгляд, сложившаяся структура экономики (это характерно не только для Республики Беларусь, но и Российской Федерации и некоторых других стран) предполагает при осуществлении производственной деятельности значительные сложности выполнения долгосрочных целей развития, оставляя реальными для выполнения краткосрочные. Если основной задачей, которая стоит перед предприятием является достижение определенных количественных, а не финансовых показателей, или когда цели менеджмента заключаются в максимизации своих доходов, а не доходов собственника, то использование прибыли будет иметь уклон к текущему потреблению, а не к инвестированию, тем более к вложению в новационную и инновационную деятельность.

Рассмотрение динамики развития Республики Беларусь позволяет констатировать преобладание ресурсного способа роста. Как правило, он характеризуется возможностью получения прибыли за счет сложившейся (или поддерживаемой государством) разницы между издержками на ресурсы и ценой реализации продукции. В качестве примера можно привести установление относи-

тельно низкой стоимости энергоресурсов (субсидирование их за счет бюджетных средств), заработной платы работников, оплаты услуг научного сектора. Со временем, при постоянно сокращающихся экономических возможностях предприятий к инвестированию происходит все большее усложнение процесса реформирования (изменении) экономической системы в систему инновационного типа, делая вероятность реформирования без внешних вливаний финансовых средств все более призрачной.

Следует отметить, что переход с ресурсного типа роста на инновационный невозможен без государственного вмешательства. Можно предположить, что искажение цен на ресурсы не является «заслугой» государства, а является виной предприятий – монополистов. Однако, анализ ценообразования стран СНГ важнейших ресурсов позволяет сделать вывод, что регулированием цен (заработных плат), как правило, занимается государство. Предприятия наиболее зависимые от цен на ресурсы являются наиболее крупными в экономике и поэтому приносящие наиболее существенные суммы налогов в бюджет. Поэтому, представляется, что любые преобразования нежелательны: изменение цен и структуры расходов производства приведет к ухудшению краткосрочного финансового положения предприятий и сократит бюджет, в то же время как долгосрочные выгоды имеют вероятностный характер. На наш взгляд, такая позиция может быть ошибочной и требует корректировки.

В белорусской экономике преобладает государственная собственность на предприятия. При этом активно используется система микроэкономического планирования деятельности предприятий. Возможности инновационных преобразований предприятий ограничены, так как существуют другие более важные цели производства – выполнение плана производства и сохранения социальных условий жизни для работающих на данном предприятии. Как результат – слабая заинтересованность руководства предприятий значительную часть прибыли вкладывать в будущий рост производственных показателей.

Становится очевидным, что решение проблемы возможно лишь при структурной перестройке экономики, когда использование относительно дешевых ресурсов (включая научных) будет заменено на использование новаций. Предпосылками для этого должна стать заинтересованность в такого рода развитии самими предприятиями. В свою очередь это возможно несколькими способами:

- создание условий для повышения заинтересованности в инновационном способе развития персонала предприятий;
- увеличение государственного финансирования инноваций;
- приватизация предприятий и привлечение в инновационную сферу частных национальных или иностранных средств.

Каждый работник предприятия должен быть заинтересован в развитии предприятия в долгосрочной перспективе. Более тесной должна быть связь усилий в настоящем и ростом дохода в будущем. Этому может способствовать разработка механизма распределения дохода не только в зависимости от степени трудового, но и инновационного участия в деятельности субъекта хозяйствования. Если механизм будет предусматривать автоматический рост заработной платы в случае развития и повышения эффективности предприятия, то возможным является создание системы гарантированности рабочего места. Одним из действующих примеров этого является механизм пожизненного найма применяемый в Японии. Его особенностью является использование традиционных приверженностей населения, однако в Республике Беларусь также присутствуют некоторые национальные особенности, используя которые можно построить близкую по направлению систему.

Второй способ является самым легким для достижения цели, однако, на наш взгляд, он наименее эффективный. Невысокая результативность связана с проблемами отбора направлений финансирования и формирования источников. При отсутствии чекной системы критериев (она идеальной не бывает) принимающие решения чаще всего не связаны с получающими результаты – решения принимают под влиянием лоббистских, политических или др. тенденций, которые не соответствуют экономическим. В то же время, учитывая необходимость в фундаментальных инновациях для дальнейшего развития других направлений новационной и инновационной деятельности государственной финансирования является чаще всего безальтернативным.

Третий способ по своей сути представляет собой вовлечение внешних источников в процессы инноваций. На наш взгляд, это возможно лишь при непосредственном участии инвесторов в собственности предприятий, так как инновационная деятельность всегда сопровождается более высокими рисками по сравнению, например, с банковской. В то же время решения относительно дополнительных вложений в развитие будут приниматься более охотно в случае владения (иногда

частичного владения) предприятием. Товарные рынки Республики Беларусь являются развивающимися, поэтому для иностранных инвесторов участие в формировании рынка должно иметь экономический интерес.

Наиболее рациональным представляется действовать по трем способам одновременно. Для этого требуются институциональные преобразования экономической системы Республики Беларусь. Стимулом для таких действий является сокращение возможностей получать выигрыш за счет дешевых ресурсов предприятиями, получения его государством и направление его в социальную, научную, образовательную или иную сферы.